

Al igual en este punto que David Harvey, también otros autores, incluso bastante asimismo afamados, como Michael Heinrich, cuestionan la ley del descenso tendencial de la tasa de ganancia. Esta ley está recogida en el libro III de *El capital*, publicado de acuerdo con la edición disponible, realizada por quien tenía toda la legitimidad para llevarla a cabo, Engels, que atesoraba décadas de colaboración política y teórica con Marx. Sin duda estos autores pueden rechazar la ley, pero ni ellos ni nadie puede construirse un *Capital* de Marx a la carta.

Como explicaba Martínez Marzoa, “no pretendemos en ningún punto demostrar que nuestra lectura de Marx sea la única posible. Tal lectura ‘única posible’ nunca existe con referencia a la obra de un pensador. Lo que sí hay son lecturas imposibles, o, para ser más exactos, presuntas lecturas que no son lecturas. En otras palabras: el conjunto de las lecturas posibles podrá ser ‘infinito’, pero es todo lo contrario de indeterminado”²

El análisis que se plantea en *El Capital (Crítica de la economía política)* de “las sociedades en las que domina el modo de producción capitalista” es el resultado de sistemáticos años de estudio del militante comunista y por tanto revolucionario que era Marx. Aunque la obra quedara inacabada, la importancia de esta ley la había formulado expresamente Marx y de forma reiterada, en tanto que “la ley más importante”. Por ejemplo en los *Grundrisse* de 1857-58: “es ésta, en todo respecto, la ley más importante de la moderna economía política y la esencial para comprender las relaciones más dificultosas. Es, desde el punto de vista histórico, la ley más importante”³. O en los *Manuscritos de 1861-63*: “esta ley, y es la más importante ley de la economía política, es que la tasa de ganancia tiene una tendencia a caer con el progreso de la producción capitalista”⁴.

En la estructura expositiva de *El capital*, la ley del descenso tendencial de la tasa de ganancia constituye la conclusión, porque aporta el fundamento teórico a la pregunta acerca del futuro del capitalismo, de sus límites históricos. De modo que toda discusión acerca de las crisis, más allá de los aspectos circunstanciales, sólo puede ser comprendida desde el método marxista atendiendo a su contextualización en el marco de la actuación de esta ley. En los siguientes textos se encuentran las formulaciones de ambos autores, Harvey y Heinrich, más las respuestas, a mi modo de ver muy clarificadoras, de Kliman y Roberts. Por supuesto, la discusión es mucho más amplia y profunda.

- Heinrich, Michael (2013); “Crisis Theory, the Law of the Tendency of the Profit Rate to Fall, and Marx’s Studies in the 1870s”, *Monthly Review*, 64, noviembre, págs. 15-31., en <https://monthlyreview.org/2013/04/01/crisis-theory-the-law-of-the-tendency-of-the-profit-rate-to-fall-and-marxs-studies-in-the-1870s/>.
- Harvey, David (2014); “Crisis Theory and the Falling Rate of Profit”, *Draft*, Ponencia presentada en el congreso “The Great Meltdown of 2008: Systemic, Conjunctural or Policy created? ”, Universidad de Izmir (Turquía), en <https://thenextrecession.files.wordpress.com/2014/12/harvey-on-ltrpf.pdf> [publicada en Turan, Subasat ed. (2016); *The Great Financial Meltdown: Systemic, Conjunctural or Policy Created? New Directions in Modern Economics series*, Elgar, Cheltenham].
- Kliman, Andrew (2015); “Harvey contra Marx sobre las crisis del capitalismo, primera parte: malinterpretando a Marx”, en <http://rotekeil.com/2016/10/07/harvey-contra-marx-sobre-las-crisis-del-capitalismo-primera-parte-malinterpretando-a-marx/>, 10 de marzo (versión en castellano, 7 de octubre de 2016).
- Kliman, Andrew (2015); “Harvey contra Marx sobre las crisis del capitalismo, parte 2: malinterpretando la rentabilidad”, en <http://rotekeil.com/2016/11/01/harvey-contra-marx-sobre-las-crisis-del-capitalismo-parte-2-malinterpretando-la-rentabilidad/>, 12 de marzo (versión en castellano, 1 de noviembre de 2017).
- Roberts, Michael (2015); “The Marxist theory of economic crises in capitalism – part one”, en <https://thenextrecession.wordpress.com/2015/12/27/the-marxist-theory-of-economic-crises-in-capitalism-part-one/>, 27 de diciembre.
- Roberts, Michael (2015); “The Marxist theory of economic crises in capitalism – part two”, en <https://thenextrecession.wordpress.com/2015/12/29/the-marxist-theory-of-economic-crises-in-capitalism-part-two/>, 29 de diciembre.
- Harvey, David (2016); “La naturaleza del capital – una respuesta a Andrew Kliman”, en <http://rotekeil.com/2016/12/20/la-naturaleza-del-capital-una-respuesta-a-andrew-kliman/>, 20 de diciembre.
- Kliman, Andrew (2016); “Harvey contra Marx, parte 3: una réplica”, en <http://rotekeil.com/2017/01/27/harvey-contra-marx-parte-3-una-replica/>, 13 de mayo (versión en castellano, 27 de enero de 2017).

¹ Universidad Complutense de Madrid e Instituto Marxista de Economía.

² Martínez Marzoa, Felipe (1983): *La filosofía de “El Capital”*, Taurus, Madrid, pág. 29.

³ Marx, Karl (1857-1858); *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, tomo 2, Siglo XXI, México, 1997, pág. 281.

⁴ Marx, Karl (1861-1863); “Manuscritos de 1861-1863”, en Marx, Karl y Engels, Friedrich (1861-1863); *Collected Works*, vol. 33, International Publishers, Nueva York, 1991, pág. 104.