

## ECONOMÍA HETERODOXA EN LONDRES

JPMT

Pese a los múltiples y recurrentes entierros de Marx y el marxismo, y más en concreto la teoría económica marxista, lo cierto es la crítica de la economía política sigue presente fuera y dentro del mundo académico. En verdad, la realidad no deja de clamar por la necesidad de contribuir a revelar lo que subyace a las contradicciones, limitaciones e injusticias del sistema económico capitalista.

Y es precisamente en el corazón del mundo financiero europeo y mundial, Londres, donde tenemos una amplia presencia de economía heterodoxa. El pasado 9 de junio se celebró en la *School of Oriental and African Studies* de la Universidad de Londres un taller (*workshop*) con el título "The political economy of finance" (La economía política de las finanzas), donde dos destacados economistas marxistas, Simon Mohun y Tony Norfield, debatieron sobre diversas cuestiones trascendentes: el concepto de trabajo productivo e improductivo, el enfoque de Marx sobre el interés y los tipos de interés, la relevancia de la contribución de R. Hilferding y controversias sobre enfoques contemporáneos de la apropiación financiera. En este sentido, en el SOAS son varios los autores, encabezados por Costas Lapavitsas, que argumentan en torno al concepto de expropiación (y explotación) financiera de los hogares y la financiarización, concepto no obstante utilizado por diversos enfoques heterodoxos. Véase al respecto su muy recomendable último libro: Lapavitsas, Costas (2013): *Profiting without producing: how finance exploit us all*. Verso, Londres.

Simon Mohun es un veterano marxista, profesor emérito en la Queen Mary University, con un enfoque cercano al de autores como Duncan Foley y G. Dumènil, y que ha contado con una amplia trayectoria de investigación sobre la dinámica de la rentabilidad del capital (<http://webspace.qmul.ac.uk/smohun/>). Sin embargo, T. Norfield, si bien veterano por edad, trabaja en su tesis doctoral "British imperialism & finance: a contribution to the theory of contemporary imperialism", y con interesantes publicaciones sobre el imperialismo y las finanzas en la revista marxista *Historical Materialism* (<http://www.soas.ac.uk/staff/staff71671.php>).

Quien suscribe estas líneas no pudo asistir porque ese mismo día se encontraba en Manchester, participando en un seminario organizado por el *Jean Monnet Centre for Excellence Graduate Conference*, con el título "Beyond core-periphery? the European crisis and influence in world political economy", de talante no marxista pero sí con enfoques críticos y presencia de autores situados en la órbita postkeynesiana y de los enfoques neogramscianos, colindantes en ciertos aspectos con el marxismo.

A su vez, la semana pasada (10 a 12 de julio) asistí a un curso celebrado en la Universidad de Kingston, *An introduction to post Keynesian economics and political economy* (Una introducción a la economía postkeynesiana y la economía política).

Aclaremos que donde se decide “economía política” se hace referencia al marxismo. En esta universidad existen dos grupos de estudios, sobre economía postkeynesiana y marxista (economía política), que organizaron este evento para debatir con doctorandos, y que tienen una amplia presencia en el departamento de Economía, cuyo director de estudios es el marxista Julian Wells, donde se imparten Másters sobre economía política internacional y filosofía de la economía a partir de una perspectiva heterodoxa (<http://fass.kingston.ac.uk/departments/economics/>) .

Postkeynesianos como Engelbert Stockhammer, Malcolm Sawyer, Victoria Chick y Ozlem Onaran expusieron los principales fundamentos de su enfoque, mientras que por el lado de la economía marxista participaron los mencionados Simon Mohun y Julian Wells, junto a Andrew Higginbottom y Dimitris Sotiropoulos. El primero, especialista en América latina, y sobre todo en Colombia, habló de las relaciones internacionales a partir de un enfoque cercano a la teoría de la dependencia. En cuanto al segundo, no puedo dejar de llamar la atención sobre un reciente libro del cual es coautor, que desarrolla un enfoque de las finanzas desde una perspectiva marxista diferente a la más extendida sobre la disfuncionalidad de las finanzas para el proceso de acumulación: Sotiropoulos, Dimitris P.; John Milios y Spyros Lapatsioras (2013): *A political economy of contemporary capitalism and its crisis: demystifying finance*. Londres, Routledge. Una obra de obligada lectura para los marxistas interesados en la dimensión financiera.

Finalmente, entre el 10 y el 14 de julio se ha celebrado un año más el *Marxism Festival* (<http://www.marxismfestival.org.uk/>), organizado por el Partido Socialista de los Trabajadores (SWP). Constituye un evento en el que se llevan a cabo charlas sobre muy diversos aspectos de la economía, historia, política, etc. En cuanto a la economía, ha contado con la presencia de una nutrida representación de autores marxistas. Lamentablemente no pude asistir a la charla de Michael Roberts sobre la teoría marxista de la crisis y la naturaleza de la crisis actual. Sin embargo, recomiendo encarecidamente suscribirse a su blog <http://thenextrecession.wordpress.com/> para seguir la actualidad desde una óptica que toma siempre como referencia a Marx para analizar la economía, y en concreto, las controversias sobre la tasa de beneficio, la inversión, finanzas, etc. Sí, enfatizo esa correspondencia entre teoría marxista y análisis empírico de situaciones concretas porque precisamente constituye un *rara avis* en el marco de la caracterización de la gran Depresión, que ha hecho que importantes marxistas pasen a recurrir a fenómenos de la distribución del ingreso, la política económica o del sistema financiero para señalar la explicación de las causas de la presente crisis. Para no extenderme, sobre esta peculiar disociación remito al artículo “La crisis económica mundial y la acumulación de capital, las finanzas y la distribución del ingreso. Debates en la economía marxista, *Revista de Economía Crítica*, No. 15, primer semestre, pp. 31-60, 2013, disponible en [http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n15/Art2\\_JuanPabloMateo.pdf](http://www.revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/revistas/n15/Art2_JuanPabloMateo.pdf)). A su vez, el brasileño Alfredo Saad-Filho (SOAS) habló sobre la situación política de su país a la luz de los últimos acontecimientos, sosteniendo la necesidad de participar en el gobierno en lugar de carecer de capacidad de incidencia alguna en la

oposición, mientras que Alex Callinicos, del King's College, presentó su nuevo libro, *Deciphering Capital*, y Guglielmo Carchedi, por su parte, analizó cuestiones sobre el trabajo productivo e improductivo considerando los nuevos desarrollos tecnológicos, como internet. Finalmente, ante la ausencia de John Weeks, entre los economistas quisiera destacar a una de las jóvenes promesas, Joseph Choonara, quien dio una interesante charla sobre la crisis y la recuperación, bien apoyado en los fundamentos del análisis marxiano. De este autor recomiendo su *Unravelling capitalism. A guide to Marxist political economy* (London, Bookmarks, 2009) y "Marxist accounts of the current crisis", *International Socialism*, 123, 24 de junio de 2009 (<http://www.isj.org.uk/?id=557>), donde realiza un interesante recorrido sobre las explicaciones proporcionadas para la crisis por parte de los principales autores marxistas.

Por tanto, y pese a quien pese, la economía marxista sigue viva, rejuveneciendo y, ahora más que nunca, constituye un arma decisiva para el combate contra la explotación de los trabajadores.

JPMT